



244Dno-2025-293

Kempeleen kunnan tutkimus- ja tarkastuspalveluiden puitejärjestelyn hankinta

Kempeleen kunta on järjestelmällisesti kilpailuttanut puitejärjestelyjä käyttämistään palveluista. Puitesopimuksilla pyritään varmistamaan se, että hankinnoissa noudatetaan lakia julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016) eli hankintalakia sekä Kempeleen kunnan hankintaohjetta. Hankinnan kohteena on Kempeleen kunnan tarkastus- ja tutkimuspalveluiden puitejärjestely. Hankinnan ennakoitu arvo ilman arvonlisäveroa on 800 000 €, mikä ylittää julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetussa laissa (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) säädetyn palveluhankintojen EU-kynnysarvon. Näin ollen ko. hankinta on hankintalain soveltamisen piirissä. Puitesopimuskauden pituus on kaksi vuotta alkaen molempien sopimusosapuolien allekirjoitettua puitesopimuksen. Puitesopimusta on mahdollista jatkaa kahdella yhden vuoden mittaisella optiokaudella molempien sopimusosapuolten yhteisellä päätöksellä.

Hankintamenettelynä oli avoin menettely, jossa kaikki halukkaat voivat jättää tarjouksen. Hankinnassa perustettiin puitejärjestely, johon valittiin osa-alueille 1–6 kolme (3) ja osa-alueelle 7 viisi (5) kokonaistaloudellisesti edullisinta tarjoajaa per osa-alue. Tarjouspyyntö jaettiin seitsemään (7) osa-alueeseen ja tarjouksen sai jättää yhdestä tai useammasta osa-alueesta ja sama toimija saattoi tulla valituksi useammalle kuin yhdelle osa-alueelle.

Tarjouskilpailua koskeva hankintailmoitus julkaistiin 20.12.2024 EU-hankintailmoituksena hankintailmoitukset.fi -sivustolla.

Tarjoukset avattiin 31.1.2025 klo 14:46 (liitteenä tarjousten avauspöytäkirja). Asetettuun määräaikaan 31.1.2025 klo 12:00 mennessä tarjouksen jättivät seuraavat tarjoajat:

- Ab Alarm Control Alco Oy
- A-Insinöörit Rakennuttaminen Oy
- Caverion Suomi Oy
- Ideastructura Oy
- Inspecta Tarkastus Oy
- Kerko Group Oy
- KT Paloturvapalvelut Oy
- Lift Control Finland Oy
- Lotus Demolition Oy
- Palotta Oy
- Presto Oy
- Sitowise Oy
- Sweco Finland Oy



- Talotuki Oulu Oy
- Tmi Jani Yli-Anttila
- Welado Oy

Tarjousten avauspöytäkirjassa näkyy joidenkin tarjoajien kohdalla osin virheellistä tietoa jätetyistä osa-aluekohtaisista tarjouksista tarjoajien merkattua tarjouspalvelussa tarjoavansa kaikkia osa-alueita, vaikka eivät todellisuudessa tarjonneet kuin osaa niistä. Tarjoajien soveltuvuutta koskevat vaatimukset määriteltiin hankintailmoituksessa. Tarjousten tarkastamisessa todettiin, että Talotuki Oulu Oy ei täyttänyt tarjoajille asetettuja osa-alueen 02 soveltuvuusvaatimuksia teknisen suorituskyvyn ja ammatillisen pätevyyden osalta.

Tarjouspyynnössä edellytettiin osa-alueelle 02 tarjottavalta vastuuhenkilöltä suoritettu Pelastusopiston järjestämän väestönsuojan tarkastajan kurssi. Talotuki Oulu Oy:n toimittamien tarjousasiakirjojen mukaan em. vaatimus ei kyseisen tarjoajan osalta täyty. Nimetyllä vastuuhenkilöllä ei ollut vaadittua kurssia suoritettuna. Muut tarjoajat täyttivät tarjoajille asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Hankittavaa palvelua koskevat vaatimukset on kuvattu tarjouspyynnössä ja sen liitteissä. Tarjousten tarkastamisessa kaikki tarjoukset todettiin tarjouspyynnön mukaisiksi. Hankinnan valintaperusteena oli kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Kokonaistaloudellisuutta arvioitaessa valintaperusteena oli osa-alueesta riippuen joko halvin hinta tai paras hinta-laatu -suhde, perustuen tuntiveloitus- ja muihin yksikköhintoihin sekä tarjottujen asiantuntijoiden kokemukseen tarjouspyynnössä esitettyjen painotusten mukaisesti.

Tarjousvertailun perusteella kullekin osa-alueelle valittavat toimijat:

Osa-alue 01, sähkölaitteistojen määräaikaistarkastukset:

1. Welado Oy
2. Inspecta Tarkastus Oy

Osa-alue 02, väestönsuojien tarkastukset:

1. KT Paloturvapalvelut Oy
2. Presto Oy
3. Palotta Oy

Osa-alue 03, sisäliikuntapaikkojen tarkastukset:

1. Tmi Jani Yli-Anttila
2. Kerko Group Oy
3. Inspecta Tarkastus Oy

Osa-alue 04, nosto-ovien, hissien, liukuportaiden ja nostimien tarkastukset:

1. Inspecta Tarkastus Oy
2. Lift Control Finland Oy



Osa-alue 05, automaattisten sammutuslaitteistojen ja palonilmaisulaitteistojen tarkastukset:

1. Inspecta Tarkastus Oy
2. Ab Alarm Control Alco Oy

Osa-alue 06, käsisammuttimien, pikapalopostien ja savunpoistolaitteistojen tarkastukset:

1. Palotta Oy
2. KT Paloturvapalvelut Oy
3. Presto Oy

Osa-alue 07, tutkimuspalvelut:

1. Sitowise Oy
2. TaloTuki Oulu Oy
3. Sweco Finland Oy
4. A-Insinöörit Rakennuttaminen Oy
5. Ideastructura Oy

Tarjousvertailutaulukot on esitetty liitteissä 1-7.

Liitteet:

- 1 avauspoytakirja_536365.pdf
- 2 Liite 1. 01 Sähkölaitteistojen tarkastusten vertailutaulukko.pdf
- 3 Liite 2. 02 Väestönsuojien tarkastusten vertailutaulukko.pdf
- 4 Liite 3. 03 Sisäliikuntapaikkojen tarkastusten vertailu.pdf
- 5 Liite 4. 04 Nosto-ovet, hissit, ym. vertailutaulukko.pdf
- 6 Liite 5. 05 AUT sammutuslaitteistojen tarkastusten vertailutaulukko.pdf
- 7 Liite 6. 06 Käsisammuttimet, PPP, savunp. vertailutaulukko.pdf
- 8 Liite 7. 07 Tutkimuspalveluiden vertailutaulukko.pdf

Päätöksen peruste

Hallintosäännön 7 luvun 6 §:n mukaan toimivalta hankinnoissa määräytyy kunnan hankintaohjeen mukaisesti. Hankintaohjeen hyväksyy kunnanhallitus. Teknisellä johtajalla on toimivalta tehdä asiaa koskeva päätös.

Päätös

Valitaan puitesopimuskumppaneiksi edellä luetellut kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoajat. Hankintasopimus syntyy vasta kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella.

Tiedoksi

kunnanhallitus, kunnanjohtaja, tekninen johtaja, kiinteistöpäällikkö, rakennuttajapäällikkö, talousjohtaja, tarjoajat

Allekirjoitus



Tuomo Perälä, tekninen johtaja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Kempeleen kunta 01.04.2025 klo 14:26. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Viranhaltijapäätöksen nähtävänäolo

Päätös on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon 1.4.2025.



Oikaisuvaatimus

§ 7

Oikaisuvaatimusohje

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneensa tiedon myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.



Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Kempeleen kunta
PL 12
90441 Kempele
sähköposti: kirjaamo@kempele.fi

Kirjaamon aukioloaika on työpäivisin klo 9.00 - 15.00.

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa



käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Tiedoksianto

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaanitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhaku aika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaanitipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaaninnasta, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.



Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimus päätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa säädetään.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukiello

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista



viranomaistoiminnassa annetussa laissa säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite:

Markkinaoikeus

Sörnäistenkatu 1

00580 Helsinki

puh. 029 56 43300

fax 029 56 43314

markkinaoikeus(at)oikeus.fi

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kempeleen kunnan kirjaamosta.

Kempeleen kunta

PL 12

90441 Kempele

sähköposti: kirjaamo@kempele.fi

Kirjaamon aukioloaika on työpäivisin klo 9.00 - 15.00.